

CNAM 2002-2003

Mathématiques actuarielles fondamentales (assurance non vie)

Troisième série d'exercices – éléments de corrigé
(cf. également classeur Excel : cor3.xls)

A – Coefficient de sécurité

Un risque présente les caractéristiques suivantes :
la charge annuelle des sinistres X a une espérance mathématique de 500 euros et un écart type de 2000 euros. Un assureur, disposant d'une marge de sécurité K , se propose de gérer n contrats couvrant des risques indépendants et identiques à celui que l'on vient de décrire, en ajoutant à la prime pure un chargement de sécurité dont le pourcentage est ρ .

- 1) Quel est la valeur du coefficient de sécurité β lorsque $K = 200\ 000$ euros, $\rho = 5\%$ et $n = 3000$?

Rappel de la théorie

$Proba(\text{non ruine après un an}) = P(R > -K)$ avec $R = \text{Résultat}$ et $K = \text{richesse disponible}$

$= Proba(nP + n\rho P - \sum X_i > -K)$ ou P représente la prime pure, ρ le taux de chargement de sécurité et X_i les sinistres individuels

$= Proba(\sum X_i - nP < K + n\rho P)$

$= Proba(\frac{\sum X_i - nP}{\sigma_{\sum X_i}} < \frac{K + n\rho P}{\sigma_{\sum X_i}})$ et ici $\sigma_{\sum X_i} = \sqrt{n} \cdot \sigma_X =$ car les risques sont indépendants. En remplaçant cette expression, puis en divisant les parties gauche et droite de l'inégalité par \sqrt{n} , on obtient :

$= Proba(\frac{\text{moyenne}(X) - P}{\sigma_X} < \frac{K + n\rho P}{\sqrt{n} \sigma_X})$

La partie gauche converge vers une loi normale $\mathcal{N}(0,1)$ (théorème central limite). La partie droite correspond à la définition du coefficient β .

$= \Pi(\beta)$ ou Π est la fonction de répartition de la loi de Gauss (ou loi normale).

Remarque : sous Excel, correspond à la fonction `loi.normale.standard(β)`

Application numérique :

$$\beta = (200\ 000 + 3000 \cdot 5\% \cdot 500) / (\text{racine}(3000) \cdot 2000) = 2,51$$

$\Pi(\beta) = 0,994$ ou encore une probabilité de ruine de 0,6% ce qui est trop élevé.

2) On veut avoir un coefficient de sécurité $\beta > 4$.

Un coefficient de sécurité $\beta > 4$ correspond à une probabilité de ruine inférieure à 1/10000 ($\Pi(4) = 0,0032\%$).

On cherche donc $\beta = (K+n\rho P)/\sqrt{n}\sigma_X \geq 4$.

a. Quel doit être la marge K pour $\rho = 5\%$ et $n = 3000$?

$$K \geq 4 \cdot \sqrt{n}\sigma_X - n\rho P = 4 \cdot \text{racine}(3000) \cdot 500 - 3000 \cdot 5\% \cdot 500 = 363\,178.$$

b. Quel doit être le coefficient de sécurité ρ pour $K = 200\,000$ euros et $n = 3000$?

$$\rho \geq (4 \cdot \sqrt{n}\sigma_X - K) / nP = (4 \cdot \text{racine}(3000) \cdot 500 - 200\,000) / (3000 \cdot 500) = 15,9\%.$$

c. Quel devrait être le nombre de risques à gérer n pour $K = 200\,000$ euros et $\rho = 5\%$?

$$n \cdot P \cdot \rho - 4 \cdot \sqrt{n}\sigma_X + K \geq 0.$$

Soit une équation du second degré en racine(n).

Le déterminant $(4 \cdot \sigma_X)^2 - 4 \cdot P \cdot \rho \cdot K = 44\,000\,000$ est positif : deux solutions.

$$(4 \cdot \sigma_X \pm \text{racine}(\text{determinant})) / (2 \cdot P \cdot \rho)$$

$\text{racine}(n) \leq 27$, soit $n \leq 747$ (c'est pratiquement l'inactivité)

$\text{racine}(n) \geq 293$, soit $n \geq 85\,653$ (c'est un objectif sans doute impossible)

Deux remarques :

- aucune des trois solutions n'est vraiment réaliste. La véritable solution à ce genre de problèmes réside dans la souscription d'une réassurance (diminuer beaucoup le risque en perdant un peu d'espérance de bénéfice).

- la partie difficile de cette modélisation réside dans l'estimation de σ_X . Une part importante du cours sera consacrée à ce problème.

B – Fusion d'activités

Une entreprise gère un risque en allouant à cette activité un montant K_1 de fonds propres.

L'espérance des résultats annuels globaux de cette catégorie d'assurance est $\rho_1 U_1$, en notant U_1 l'espérance annuelle de la charge des sinistres, et leur variance est T_1^2 .

- 1) Donner l'expression du coefficient de sécurité β_1 lorsque $K_1 = 20\% \cdot U_1$. Application numérique pour $U_1 = 1000$, $\rho_1 = 15\%$ et $T_1 = 100$?

Rappel de la théorie

$$\beta = (K + n\rho P) / \sigma_{\Sigma X_i} = (\text{Fonds propres} + E(\text{résultat annuel})) / \sigma_{\text{résultat annuel}}$$

$$\beta_1 = (K_1 + \rho_1 U_1) / T_1 = 35\% \cdot U_1 / T_1 = 3,5$$

$$\Pi(\beta_1) = 0,9998 \text{ ou encore une probabilité de ruine de } 0,023\%.$$

- 2) L'entreprise absorbe une compagnie qui exerçait le même type d'activité, avec un montant de primes pures $U_2 = 750$, une allocation de fonds propres de $K_2 = 20\%$, un taux moyen de chargements de sécurité $\rho_2 = 10\%$ et $T = 87$. Quel était le coefficient de sécurité β_2 pour cette société ?

$$\beta_2 = (K_2 + \rho_2 U_2) / T_2 = 30\% \cdot U_2 / T_2 = 2,586$$

$$\Pi(\beta_2) = 0,9951 \text{ ou encore une probabilité de ruine de } 0,485\%.$$

Les résultats vont s'ajouter après fusion et on considère qu'on peut allouer à la garantie des opérations globales $K_1 + K_2$. Quel est le coefficient de sécurité correspondant ?

$$\beta_3 = (K_1 + K_2 + \rho_1 U_1 + \rho_2 U_2) / \text{racine}(T_1^2 + T_2^2) = 4,338$$

$$\Pi(\beta_3) = 0,999993 \text{ ou encore une probabilité de ruine de } 0,0007\%.$$

- 3) Considérant qu'un coefficient de sécurité = 4 est suffisant, quel montant de fonds propres peut être libéré grâce à la fusion ?

$$K = \beta \cdot \sigma_{\text{résultat annuel}} - E(\text{résultat annuel})$$
$$K = 4 \cdot \text{racine}(T_1^2 + T_2^2) - \rho_1 U_1 - \rho_2 U_2 = 305,2$$

On peut donc « libérer » $200 + 150 - 305,2 = 44,8$ tout en conservant un ensemble plus sûr que la plus sûre des deux entreprises initiales.